



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«18» августа 2020 года

Дело № А53-26057/19

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Харьковой К.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминой У.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Рыбаковой Ольги Геннадьевны (14.12.1973 года рождения, 346916, Ростовская область, г. Новошахтинск, ул. Демократическая, д. 22, кв. 11, ИНН 615101295095, СНИЛС 030-545-692-31), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: определением председателя шестого судебного состава Арбитражного суда Ростовской области от 06.05.2020 на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Деминой Я.А., дело № А53-26057/19 передано на рассмотрение судье Харьковой К.В.

08.07.2020 посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения финансовому управляющему и возмещения понесенных расходов, отчет о продленной работе с приложениями.

Отчет с приложениями был приобщен судом к материалам дела, ходатайства финансового управляющего приняты к рассмотрению.

Определением от 20.07.2020 суд продлил процедуру реализации имущества гражданина на один месяц.

Арбитражным судом Ростовской области рассматривается отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества Рыбаковой Ольги Геннадьевны.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явилась, посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» направила дополнение к ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих направление отчета и ходатайства в адрес должника и конкурсного кредитора. Согласно дополнению к ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Рыбаковой Ольги Геннадьевны, освободить ее от дальнейшего исполнения обязательств, перечислить с депозитного счета арбитражного суда вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. и возместить понесенные расходы в размере 15 000 руб., рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд приобщил дополнение к ходатайству о завершении реализации имущества гражданина с приложениями к материалам дела.

В судебном заседании 13.08.2020 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до «18» августа 2020 года до 09 час. 00 мин., суд предложил конкурсному кредитору представить письменную позицию о возможности применения к должнику пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://www.rostov.arbitr.ru>.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Отчет рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных надлежащим образом.

Рассмотрев представленные финансовым управляющим документы, в том числе документы, поступившие посредством сервиса подачи в электронном виде «Мой Арбитр», изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 07.10.2019 (резолютивная часть от 30.09.2019) Рыбакова Ольга Геннадьевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура, применяемая в делах о банкротстве реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Мудрова Яна Александровна из числа членов Ассоциации Арбитражных Управляющих «Содружество» (публикация в газете «Коммерсантъ» № 187 от 12.10.2019).

В пункте 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) указано, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности

для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчёта финансового управляющего следует, что финансовым управляющим направлены запросы и получены ответы регистрирующих органов и кредитных учреждений, опубликованы необходимые сведения на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсант», проведен анализ финансового состояния должника и ее супруга, проведена работа по блокированию счетов должника, подготовлены заключения об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

В ходе процедуры установлено, что по данным регистрирующих органов имущество, подлежащее реализации, отсутствует. В ходе осмотра жилого помещения, в котором должник зарегистрирована, подлежащее исключению из конкурсной массы имущество не выявлено. Также установлено, что совместно нажитого имущества за супругом должника по данным регистрирующих органов не зарегистрировано.

Проведен анализ финансового состояния гражданина-должника, по результатам которого признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также наличия признаков оспоримости сделок не выявлено, у должника отсутствует движимо и недвижимое имущество, денежные средства на дебетовых счетах в банках, активов должника недостаточно для расчета с кредиторами, целесообразно завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Должник имеет одного несовершеннолетнего ребенка.

Из пояснений финансового управляющего к отчету следует, что должник осуществляет трудовую деятельность, средний доход должника составляет 11 000 руб., что значительно ниже прожиточного минимума на самого должника и ее несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего в реестр требований кредиторов в третью очередь включены требования одного кредитора: АО «АБС» в лице ГК «Агентство по страхованию вкладов» в сумме 82 400,38 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Требования единственного кредитора погашено на сумму 3 742,74 руб. (за счет личных средств финансового управляющего).

Согласно содержащимся в отчете сведениям расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства должника (на опубликование сведений в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ) составили 11 257,74 руб.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Ростовской области с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении Рыбаковой Ольги Геннадьевны от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд, рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, в том числе документы, поступившие посредством сервиса подачи в электронном виде «Мой Арбитр», пришел к выводу, что все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника, в том числе совместно нажитое с супругом, отсутствует, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд учитывает отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, и приходит к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб. и о возмещении понесенных в ходе процедуры банкротства должника расходов в общем размере 15 000 руб. (на опубликование сведений в газете «Коммерсантъ», ЕФРСБ, возмещение суммы погашения требований единственного кредитора в размере 3 742,74 руб.), рассмотрев которое суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При исследовании вопроса о финансировании расходов по делу о банкротстве судом установлено, что на депозитном счете Арбитражного суда Ростовской области числятся денежные средства в размере 40 000 руб., внесенные должником, что подтверждается чеками-ордерами от 07.08.2019 и от 11.06.2019.

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ).

Таким образом, учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, наличие на депозитном счете суда денежных средств, внесенных должником, требование о выплате вознаграждения

арбитражному управляющему признается судом обоснованным, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат выплате финансовому управляющему.

В обоснование требования о возмещении понесенных расходов на проведение процедуры банкротства финансовый управляющий представила подтверждающие несение им расходов на опубликование сведений в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ, на погашение требований единственного кредитора.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению по делу о банкротстве подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Расходы финансового управляющего подтверждены представленными в материалы дела доказательствами, признаются судом обоснованными и соотносимыми по времени проведения процедуры банкротства.

При таких обстоятельствах, учитывая наличие на депозитном счете арбитражного суда денежных средств, требование финансового управляющего в части возмещения понесенных расходов в размере 15 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества Рыбаковой Ольги Геннадьевны.

Освободить Рыбакову Ольгу Геннадьевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Мудровой Яны Александровны.

Перечислить арбитражному управляющему Мудровой Яне Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 40 000 руб., внесенные чеками-ордерами от 07.08.2019 и от 11.06.2019, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и возмещения понесенных в рамках процедуры банкротства расходов по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

К.В. Харькова