



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«25» сентября 2018 года

Дело № А53-33821/16

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Авдяковой В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминой У.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шелкового Виктора Ивановича (23.11.1959 года рождения, место рождения: Ростовская область, Красносулинский район, х. Пролетарка; место жительства: 346374, Ростовская область, Красносулинский район, х. Пролетарка, ул. Советская, д.29; ИНН 614804806908, СНИЛС 034-735-314-43) в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шелкового Виктора Ивановича в арбитражном суде рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, в электронном виде представил отчет о проделанной в ходе процедуры реализации имущества гражданина работе, а также иные документы, заявил ходатайство о завершении процедуры банкротства, выплате вознаграждения финансовому управляющему и компенсации судебных расходов.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет, с учетом правила статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве

юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Изучив материалы дела, суд установил, что решением от 27.07.2017 Шелковой Виктор Иванович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Афанасьев Вячеслав Александрович.

Сведения о введении в отношении Шелкового Виктора Ивановича процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 147 от 12.08.2017.

Определением от 07.06.2018 суд отстранил арбитражного управляющего Афанасьева Вячеслава Александровича от исполнения обязанностей финансового управляющего Шелкового Виктора Ивановича в связи с тем, что Афанасьев Вячеслав Александрович привлечен к административной ответственности в виде дисквалификации.

Определением от 03.07.2018 суд утвердил финансовым управляющим Шелкового Виктора Ивановича арбитражного управляющего Черния Евгения Викторовича, являющегося членом Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество».

Согласно представленному финансовым управляющим отчету в реестр требований кредиторов должника включен один кредитор с суммой требований в размере 1 287 921 рублей.

Какое-либо имущество должника не выявлено. Согласно полученным финансовым управляющим ответам за должником не зарегистрированы транспортные средства, техника, сделки по отчуждению недвижимого имущества за последние три года.

Должник получает пенсию по старости, размер которой не превышает норму прожиточного минимума. Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также наличия признаков оспариваемости сделок не выявлено.

В адрес финансового управляющего поступило ходатайство предыдущего финансового управляющего Афанасьева В.А. о перечислении ему 10 000 рублей с депозита арбитражного суда в погашение его расходов на публикации. Финансовый управляющий Черний Е.В. считаем возможным его удовлетворить.

Также финансовым управляющим сделан вывод о возможности применения положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении должника от последующего исполнения обязательств.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все

мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, принимая во внимание ходатайство финансового управляющего, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

От финансового управляющего поступило заявление о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб.

Также, финансовым управляющим заявлено ходатайство о возмещении предыдущему финансовому управляющему Афанасьеву Вячеславу Александровичу понесенных в ходе процедуры реализации имущества расходов в сумме 10 000 руб.

В обоснование заявления о возмещении понесенных расходов на проведение процедуры банкротства финансовый управляющий указал, что Афанасьевым В.А. были понесены расходы на публикации сообщений о признании должника банкротом, о ходе процедуры реализации имущества в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ, почтовые расходы.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению по делу о банкротстве подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Расходы финансового управляющего Афанасьева В.А. подтверждены материалами дела, финансовым управляющим исполнена обязанность по публикации сообщений в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ.

Указанные расходы признаются судом обоснованными и соотносимыми по времени проведения процедуры банкротства.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Материалами дела (чеком-ордером от 25.11.2016 (операция 2) на сумму 25 000 руб., чеком-ордером от 10.06.2017 (операция 21) на сумму 10 000 руб.) подтверждается внесение денежных средств в сумме 35 000 руб. на депозитный счет суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на покрытие расходов по делу о банкротстве.

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ).

Таким образом, учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему и возмещение понесенных в ходе процедуры банкротства расходов признается судом обоснованными, в связи с чем денежные средства в размере 35 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражных управляющих по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьям 20.6, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – Шелкового Виктора Ивановича (23.11.1959 года рождения, место рождения: Ростовская область, Красносулинский район, х. Пролетарка; место жительства: 346374, Ростовская область, Красносулинский район, х. Пролетарка, ул. Советская, д.29; ИНН 614804806908, СНИЛС 034-735-314-43)

Освободить Шелкового Виктора Ивановича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Черния Евгения Викторовича.

Перечислить арбитражному управляющему Чернию Евгению Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 руб., Шелковым Виктором Ивановичем на основании чека-ордера от 25.11.2016 в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего Черния Евгения Викторовича.

Перечислить арбитражному управляющему Афанасьеву Вячеславу Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб., внесенные Шелковым Виктором Ивановичем на основании чека-ордера от 10.06.2017 в возмещение понесенных расходов в деле о банкротстве должника по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего Черния Евгения Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.А. Авдякова